

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากรได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2556 เรียบร้อยแล้ว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบ คุณภาพ และผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผลการประเมินสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลวางแผนพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของโรงเรียนในระยะต่อไปให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยคณะกรรมการ ประกอบด้วยอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 2 ท่าน และศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 ท่าน ผลการประเมินมีดังต่อไปนี้

ตารางเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2554 และ 2555

องค์ประกอบ/ประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ปี 2554		ปี 2555	
	ระดับ คุณภาพ	แปล ความหมาย	ระดับ คุณภาพ	แปล ความหมาย
องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4	ดีมาก	5	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจั ดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	5	ดีเยี่ยม	5	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 3 การจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ	4	ดีมาก	5	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา	5	ดีเยี่ยม	5	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	4	ดีมาก	5	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	5	ดีเยี่ยม	5	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายใน	4	ดีมาก	5	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4	ดีมาก	5	ดีเยี่ยม
ผลการติดตามตรวจสอบระบบ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4	ดีมาก	5	ดีเยี่ยม

สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2554
จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบ/ประเด็นการติดตามตรวจสอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	แปลความหมาย
องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.00	4	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.82	5	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.33	4	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	5.00	5	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.25	4	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.50	5	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	4.33	4	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.33	4	ดีมาก
ผลการติดตามตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.45	4	ดีมาก

สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยรวมตามองค์ประกอบที่ 1 - 8

โรงเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และค่าเป้าหมายของแต่ละมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ มีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา

จุดเด่นระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

โรงเรียนได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสอดคล้องกับระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด มีการจัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

การสร้างเครื่องมือที่เหมาะสมและสอดคล้องในการวัดและประเมินผลองค์ประกอบที่อยู่ในมาตรฐานต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

โรงเรียนควรจัดประชุมและมอบหมายเป็นคำสั่งให้บุคลากรทั้งหมดในโรงเรียนได้เป็นผู้รับผิดชอบงานของหมวดอื่นเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และตระหนักในระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โรงเรียนควรนำข้อเสนอแนะของ สมศ. มาแสดงไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มาตรฐานการศึกษา ค่าเป้าหมายและแผนพัฒนาการศึกษา ที่โรงเรียนเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาควรให้ลงนามเห็นชอบทุกคน

สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555

จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบ/ประเด็นการติดตามตรวจสอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	แปลความหมาย
องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.75	5	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	5.00	5	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	5.00	5	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	5.00	5	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.50	5	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	5.00	5	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	4.67	5	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.67	5	ดีเยี่ยม
ผลการติดตามตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.82	5	ดีเยี่ยม

สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยรวมตามองค์ประกอบที่ 1 - 8

โรงเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าเป้าหมายความสำเร็จแต่ละมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ และนำผลการประเมินของหน่วยงานภายนอกเช่น สมศ.มาวางแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

จุดเด่นระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

บุคลากรมีความชำนาญและได้ทำงานในด้านที่ตนถนัดทำให้พัฒนาคุณภาพของงานได้ดี นอกจากนี้โรงเรียนยังตั้งอยู่ในสถานที่และบรรยากาศที่จะติดตามความก้าวหน้าทางวิทยาการได้ ทำให้มีความพร้อมที่จะยอมรับและพัฒนาการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และมีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

เนื่องจากโรงเรียนมีความพร้อมและให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในทุกๆด้าน จึงมีโครงการและกิจกรรมเป็นจำนวนมาก เพื่อส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนถือเป็นจุดสำคัญ อย่างไรก็ตามถ้ามีเครื่องมือในการวัดประเมินและสรุปโครงการต่างๆให้ครบถ้วนก็จะดีมาก

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

โรงเรียนควรจัดประชุมและมอบหมายเป็นคำสั่งให้บุคลากรทั้งหมดในโรงเรียนได้เป็นผู้รับผิดชอบประเมิงานของหมวดอื่นเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และตระหนักในระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

♣ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ♣ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร



คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานต่างๆ



การนำเสนอผลการประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจา